

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és cím(ek)¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunamelléki Református Egyházkerület		
Postai cím: 1092 Budapest, Ráday utca 28.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1092	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Sylvester János Református Gimnázium és Szakgimnázium (1149 Budapest, Pillangó park 3 - 5.) energetikai korszerűsítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Sylvester János Református Gimnázium és Szakgimnázium (1149 Budapest, Pillangó park 3 - 5.) energetikai korszerűsítése keretében:

- nyílászáró csere 170 db,
- tető bevilágító kupolacseréje 25 db,
- homlokzat és lábazat hőszigetelése és színezése 1 482 m²,
- tetőn csapadékvíz elleni vízszigetelés és hőszigetelés 1 404 m²,
- a munkákhoz kapcsolódóan a tetőkön lévő napelemes kiserőmű (103 db napelem tábla, 2 db inverter) le-, és felszerelése
- gépészeti korszerűsítés 124 db termosztatikus radiátor szelep beépítése a műszaki dokumentációban meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. fejezet, nyílt eljárás a Kbt. 115.§ szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt eljárás a Kbt. 115.§ szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ /S –

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ / (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/hh/nn/) 2017/05/02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1

Elnevezés: Vállalkozási szerződés:Sylvester János Református Gimnázium és Szakgimnázium (1149 Buda-pest, Pillangó park 3 - 5.) energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név:

cím:

alkalmasság indokolása:
tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név:

cím:

indokolás:

V.2) Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név: Verfor-Global Kft.

cím: 1093 Budapest, Török Pál u. 6.

alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére.

tartalmi eleme(i):

- egyösszegű nettó ajánlati ár 109 111 627 [Ft] + áfa
- az ablakok átlagos U_w tényezője 1,00 [W/m²K]
- vállalt késedelmi kötbér mértéke 360 000 [Ft/nap]

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Verfor-Global Kft.	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súlyszám szorzata
egyösszegű nettó ajánlati ár [Ft]	70	10,00	700,00
az ablakok átlagos U_w tényezője [W/m ² K]	10	10,00	100,00
vállalt késedelmi kötbér mértéke [Ft/nap]	20	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn- ként:			1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1 - 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelés az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21 –i keltezésű a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában) VI. fejezet: A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz: A relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ba) alpontja szerinti fordított arányosítással történik, míg a 3. részszerpont esetén ugyanezen útmutató, ugyanezen szakaszának és pontjának bb) pontja szerinti egyenes arányosítással történik.

Ajánlatkérő számára az 1. és 2. részszerpont esetében a kisebb értékű vállalás, a 3. részszerpont esetében a nagyobb értékű vállalás a kedvezőbb.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név: Verfor-Global Kft.

cím: 1093 Budapest, Török Pál u. 6.

az ellenszolgáltatás összege: 109 111 627 Ft
kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta, a legmagasabb összpontszámot érte el, 1 000 pontot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

név:

cím:

az ellenszolgáltatás összege: Ft

kiválasztásának indokolása:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nyílászáró csere és azok beépítésének egy része, gépészet, elektromos

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név: HOREX Kft.

cím: 1211 Budapest, Varrógépgyár u. 10/1.

indokolás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

a) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás L.4) pont b) alpontjában a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározta azt az elvárást, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

„A beépítendő homlokzati ablakok átlagos U_w értéke nem lehet nagyobb, mint $1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ ”
Ajánlattevő az ajánlatban $1,23 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátási tényezőjű ablakok beépítésére adott ajánlatot, ezzel a 2. értékelési szempont esetében nem tartotta be az eljárást megindító felhívás L.4) pont b) alpontjában meghatározott előírást.

b) Ajánlatkérő a műszaki dokumentáció keretében kiadott Műszaki leírás 11. oldal 3. sorában, a beépítendő ablakokra vonatkozóan előírta:
„hőátbocsátási tényező megengedett legnagyobb értéke 1,15 W/m²K”.
Ajánlattevő ajánlatát úgy nyújtotta be, hogy annak 14-17. oldalán lévő, a beépítendő ablakok átlagos hőátbocsátási tényezőjének meghatározására szolgáló számításban lévő adatokból megállapítható, hogy az ajánlatban szerepeltetett, beépítésre ajánlott egyik ablak sem felel meg a Műszaki leírásban előírt követelménynek, minden beépítésre ajánlott ablak hőátbocsátási tényezője nagyobb a megengedettnél, azaz Ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) 2017/05/30 / Lejárata: (éééé/hh/nn) 2017/06/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/05/30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/05/30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Az összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (6) bekezdés c) pontjának előírása alapján ellenjegyezte:



Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Szokolai László
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00680

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben